



PARC CIENTÍFIC
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

PERCEPCIÓN Y VALORACIÓN DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA FPCUV (2025)

FUNDACIÓ
PARC CIENTÍFIC
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA
(FPCUV)



Edita

Fundació Parc Científic Universitat de València (FPCUV)
Noviembre 2025

Autores

Israel Javier Juma Michilena
Luis Cortés Guill

Diseño e impresión

Garagestudio Diseño y Comunicación

ISBN 978-84-09-75215-7

Agradecimientos

A las empresas participantes que han
colaborado en la realización de la encuesta
(detalladas en el Anexo II)

ÍNDICE DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN	
1.1.	La FPCUV: un puente entre ciencia y empresa	7
1.2.	Evaluación y mejora continua del ecosistema	9
1.3.	Experiencia empresarial: confianza, satisfacción y futuro	10
2.	OBJETIVOS	
2.1.	Objetivo general	13
2.2.	Objetivos específicos	13
3.	METODOLOGÍA	
3.1.	Fase 1. Diseño de cuestionarios	16
3.2.	Fase 2. Trabajo de campo y recolección de información	17
3.3.	Fase 3. Análisis de datos y elaboración del informe de resultados	18
3.4.	Fase 4. Publicación del informe de resultados	19
4.	PRESENTACIÓN DEL INFORME	
4.1.	Estructura del informe	21
4.2.	Resumen ejecutivo	22
5.	RESULTADOS	
5.1.	Percepción de los servicios prestados por la FPCUV	26
5.2.	Satisfacción con los “servicios generales”	28
5.3.	Satisfacción con los “servicios de apoyo”	30
5.4.	Satisfacción con los servicios de acceso preferente de la UV	32
5.5.	Intención de recomendar la FPCUV	34
5.6.	Valoración global de la FPCUV	35
5.7.	Sugerencias de mejora a la FPCUV	37
6	HALLAZGOS	
6.1.	Antigüedad empresarial vs intención de recomendar y valoración global FPCUV	39
6.2.	Tamaño de empresa vs intención de recomendar y valoración global FPCUV	42
6.3.	Área de actividad vs intención de recomendar y valoración global FPCUV	43
7	CONCLUSIONES	
7.1.	Conclusiones generales	47
7.2.	Implicaciones prácticas	49
AUTORÍA Y PARTICIPACIÓN		
REFERENCIAS		
ANEXO I. CUESTIONARIO		
ANEXO II. EMPRESAS PARTICIPANTES		

ÍNDICE DE TABLAS

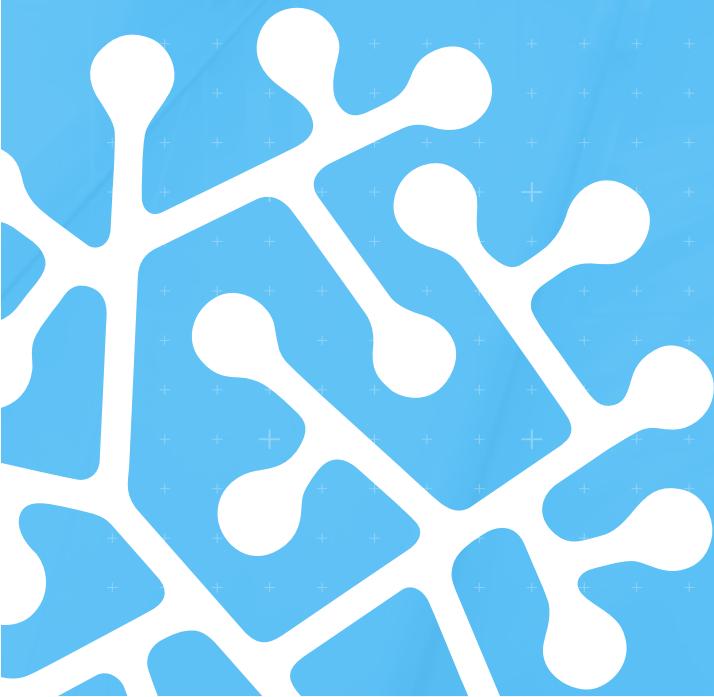
	<i>Página</i>
Tabla 1. Ficha técnica de la investigación	18
Tabla 2. Cronograma de la metodología de investigación	19
Tabla 3. Intención de recomendar la FPCUV	35
Tabla 4. Valoración global de la FPCUV	36
Tabla 5. Antigüedad empresarial vs intención de recomendar la FPCUV	40
Tabla 6. Antigüedad empresarial vs valoración global FPCUV	41
Tabla 7. Tamaño de empresa vs intención de recomendar la FPCUV	42
Tabla 8. Tamaño de empresa vs valoración global FPCUV	43
Tabla 9. Área de actividad vs intención de recomendar la FPCUV	44
Tabla 10. Área de actividad vs valoración global FPCUV	45

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

	<i>Página</i>
Ilustración 1. Área Científica y Académica	8
Ilustración 2. Área Empresarial	9
Ilustración 3. Estructura del informe	21
Ilustración 4. Resumen Ejecutivo	22
Ilustración 5. Presentación de resultados	25
Ilustración 6. Percepción de los servicios prestados por la FPCUV	27
Ilustración 7. Cafetería situada en el Área Científica y Académica del PCUV	29
Ilustración 8. Satisfacción con los “servicios generales”	29
Ilustración 9. Satisfacción con los “servicios de apoyo”	31
Ilustración 10. Satisfacción con los servicios de acceso preferente de la UV	33
Ilustración 11. Intención de recomendar la FPCUV	35
Ilustración 12. Valoración global de la FPCUV	36

1

INTRODUCCIÓN





1.1. La FPCUV: un puente entre ciencia y empresa

El Parc Científic de la Universitat de València (en adelante PCUV, el Parc o el Parc Científic), es un ecosistema de innovación diseñado para servir como puente estratégico entre la investigación universitaria y el tejido productivo. Su objetivo principal es promover la transferencia de tecnología y conocimiento generados en la Universitat de València (UV), promoviendo la creación de empresas de base tecnológica (EBT) y fomentando la colaboración entre el ámbito académico y el empresarial.

La gestión y el impulso de este ecosistema recaen en la Fundació Parc Científic Universitat de València (FPCUV) (en adelante, FPCUV, la Fundación o Fundació), entidad sin ánimo de lucro y de interés general creada en 2009.



Su misión es transformar la investigación universitaria en un motor de innovación y desarrollo socioeconómico para la región.

Este cometido se apoya en un Patronato diverso y comprometido, encabezado por la UV y respaldado por instituciones financieras, organismos empresariales y actores sectoriales. La coordinación entre estas entidades públicas y privadas resulta esencial para promover la transferencia de conocimiento y el desarrollo tecnológico.

Para maximizar su impacto y cumplir con su misión dual, el PCUV estructura su actividad en dos grandes áreas interrelacionadas, que colaboran estrechamente para fortalecer el ecosistema del Parc:

- Área Científica y Académica: Esta área constituye el polo de generación de conocimiento, y está integrada por los institutos de investigación propios de la UV, los institutos mixtos desarrollados en colaboración con el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y los centros singulares de excelencia científica.
- Área Empresarial: Esta área, núcleo central del presente estudio, alberga a las empresas del PCUV. Está compuesta por organizaciones de distintos tamaños y sectores que comparten un elemento común: su apuesta decidida por la innovación como principal motor de crecimiento y desarrollo. [Véase en la Ilustración 1 y 2 la estructura panorámica de estas dos áreas ubicadas en Paterna].

ILUSTRACIÓN 1 Área Científica y Académica



Fuente: Elaboración propia



ILUSTRACIÓN 2 Área Empresarial

Fuente: Elaboración propia

1.2. Evaluación y mejora continua del ecosistema

Para garantizar que sus actuaciones generan un impacto real, la FPCUV evalúa periódicamente el alcance y la eficacia de sus servicios e iniciativas. Estas evaluaciones permiten medir el rendimiento institucional y orientar la toma de decisiones hacia una mejora continua de la gestión. Entre las herramientas que sustentan este proceso destaca el Programa de Impulso al Desarrollo Empresarial (PIDE), que ofrece una caracterización detallada de las empresas que conforman el ecosistema del Parc Científic, analizando su estructura, evolución y principales indicadores de desempeño.

Junto al PIDE, la FPCUV elabora anualmente este informe de percepción y valoración de sus servicios, que constituye un ejercicio complementario enfocado en la experiencia y satisfacción de las empresas con los servicios recibidos. Mientras el PIDE aporta una visión estructural y cuantitativa del tejido empresarial, este informe ofrece una perspectiva cualitativa y relacional, al analizar cómo las empresas perciben el acompañamiento, los recursos y el entorno que la Fundación pone a su disposición.

La periodicidad anual de ambos estudios adquiere especial relevancia en un entorno en constante renovación, como el del Parc Científic, donde cada año se incorporan nuevas entidades y proyectos.

Este seguimiento sistemático garantiza la transparencia institucional y asegura un conocimiento actualizado y veraz de la evolución del ecosistema. La revisión regular de los resultados permite una planificación más precisa, refuerza la rendición de cuentas y contribuye a visibilizar el impacto colectivo generado por las organizaciones que integran el Parc. En este contexto, el informe de percepción y valoración de los servicios prestados por la FPCUV (2025) se enmarca en una estrategia institucional de mejora continua y transparencia, orientada a identificar logros, detectar oportunidades de avance y fortalecer la calidad de los servicios ofrecidos. Su finalidad última es proporcionar información útil para la toma de decisiones, contribuyendo a diseñar políticas de apoyo empresarial más efectivas y a consolidar una relación sólida y de confianza entre la FPCUV y las empresas residentes del Parc Científic.

1.3. Experiencia empresarial: confianza, satisfacción y futuro

Analizar los servicios que ofrece la FPCUV implica mirar más allá del conjunto global y detenerse en los distintos matices que conforman la experiencia de las empresas alojadas. Aunque la FPCUV presta un servicio integral, analizarlo por categorías permite entender con mayor precisión qué aspectos generan mayor satisfacción y cuáles requieren refuerzo o mejora.

Más que la valoración de los servicios, también resulta relevante conocer la intención de recomendar la FPCUV. El boca a boca —o boca a oído— es una de las formas más genuinas de medir la confianza y el sentido de pertenencia que despierta una organización (Jo, 2024). En este contexto, la disposición de las empresas a recomendar la Fundación se convierte en un reflejo directo de la calidad percibida en la atención que reciben.

De igual manera, la valoración global de la entidad aporta una lectura más amplia del vínculo entre la FPCUV y su comunidad empresarial. En los últimos años, esta valoración ha mostrado resultados muy positivos (más de 4 puntos sobre 5 posibles); sin embargo, es fundamental contrastar si esa tendencia se mantiene y en qué aspectos podrían realizarse ajustes.

Investigaciones previas sobre parques científicos, han demostrado que la retroalimentación de las empresas usuarias es indispensable para promover la mejora continua y fortalecer la resiliencia organizacional (Lecluyse et al., 2025).



Por ello, no basta con realizar una medición puntual: es clave implementar un sistema de evaluación constante que permita repasar regularmente los indicadores de satisfacción, los canales de sugerencia de las empresas, las actuaciones correctivas y los avances logrados (Vadilla et al., 2025).

Solo así podrá mantenerse la tendencia positiva, adaptarse a los cambios del entorno y asegurar que el valor generado a la comunidad empresarial no se estanque, sino que evolucione. Para estructurar este análisis en el informe, se han definido siete ejes temáticos, que permiten abordar la experiencia desde distintos enfoques:

- a) Percepción de los “servicios prestados”
- b) Satisfacción con los “servicios generales”
- c) Satisfacción con los “servicios de apoyo”
- d) Satisfacción con los servicios de acceso preferente de la UV
- e) Intención de recomendar la FPCUV
- f) Valoración global de la entidad
- g) Sugerencias de mejora

2

OBJETIVOS





2.1. Objetivo general

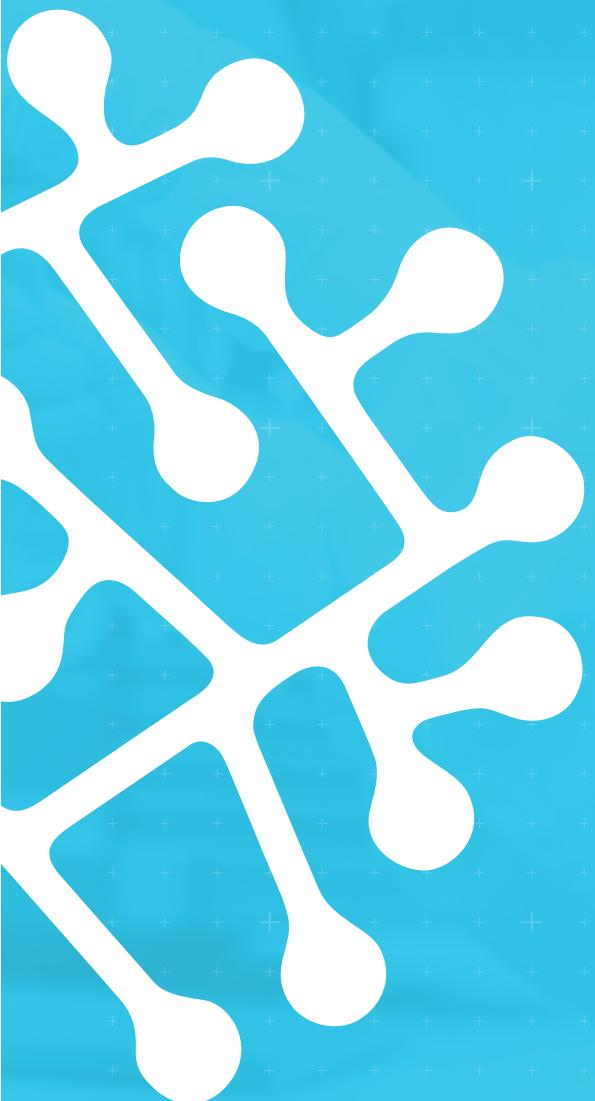
Conocer la percepción, el grado de satisfacción y la valoración que las empresas del Parc otorgan a los servicios prestados por la FPCUV en el año 2025.

2.2. Objetivos específicos

- a] Identificar las percepciones de los representantes empresariales sobre los servicios prestados por la FPCUV a las empresas residentes
- b] Evaluar el grado de satisfacción de las empresas con los “servicios generales” prestados por la FPCUV
- c] Analizar el grado de satisfacción de las empresas con los “servicios de apoyo” prestados por la FPCUV
- d] Medir el grado de satisfacción de las empresas de la FPCUV con los servicios de acceso preferente de la UV
- e] Identificar la intención de los representantes empresariales de recomendar la FPCUV
- f] Conocer la valoración global que dan las empresas a la FPCUV
- g] Identificar las sugerencias de mejora a la FPCUV

3

METODOLOGÍA





El estudio se desarrolló en cuatro fases sucesivas, desde el diseño del instrumento de recogida de información hasta la publicación de los resultados. Cada etapa fue planificada con el objetivo de asegurar la calidad, fiabilidad y pertinencia de los datos, de modo que las conclusiones reflejaran de forma precisa la percepción de las empresas alojadas en el Parc Científic en 2025.



3.1. Fase 1. Diseño de cuestionarios

- Análisis y definición de instrumentos

La primera fase definió la estructura conceptual y técnica del instrumento de recogida de datos (la encuesta). El proceso comenzó con una revisión documental de informes institucionales, estudios académicos y ediciones previas del Informe de Percepción y Valoración de los Servicios Prestados por la FPCUV. Este análisis permitió identificar indicadores relevantes, buenas prácticas y referentes metodológicos para evaluar la satisfacción empresarial. Posteriormente, se celebraron reuniones de trabajo conjuntas entre el equipo técnico del Programa y la Dirección y Gerencia del PCUV. Estas reuniones sirvieron para definir los bloques temáticos, precisar las necesidades de información y garantizar la coherencia del cuestionario con los objetivos del estudio.

- Elaboración de la encuesta

Se diseñó combinando dos enfoques:

- Elaboración de ítems adhoc, destinados a evaluar la percepción y el grado de satisfacción de las empresas respecto a los servicios ofrecidos por la FPCUV.
- Incorporación de preguntas y escalas validadas en estudios previos, lo que permite asegurar la comparabilidad desde diferentes enfoques.

Antes de su aplicación definitiva, se realizó una prueba piloto con personal de la Fundación perteneciente a las áreas jurídica, de operaciones, económico-financiera, marketing y TIC. Las observaciones obtenidas en esta fase permitieron ajustar la redacción de las preguntas, mejorar la comprensión de los ítems y afinar las escalas de respuesta.

- Estructura de la encuesta

La encuesta combinó preguntas abiertas, de calificación y de escala Likert (de 1 a 5, donde 1 representa el valor más bajo y 5 el más alto). Su estructura final fue la siguiente:

- 1 pregunta sobre la política de privacidad.
- 2 preguntas de calificación.



- 4 preguntas de escala Likert: La primera con 15 ítems. La segunda con 7 ítems. La tercera con 4 ítems. Y, la cuarta con 13 ítems.
- 7 preguntas abiertas, de las cuales 5 están destinadas a recopilar información de contacto.

La encuesta se implementó en Microsoft Forms, herramienta que facilitó la recolección y el análisis de datos de manera eficiente. Su uso permitió una gestión ágil de la información y un acceso sencillo para los participantes, lo que incrementó la tasa de respuesta y mejoró la calidad de los datos obtenidos.

3.2. Fase 2. Trabajo de campo y recolección de información

El trabajo de campo se llevó a cabo de forma online, distribuyendo el enlace de la encuesta a través de correo electrónico a los representantes de las 100 empresas alojadas en el PCUV en 2025. Para facilitar el acceso, se habilitó también un enlace directo en la página web del PCUV y se colocaron carteles con códigos QR en la recepción y en puntos estratégicos del recinto.

La encuesta se diseñó en formato multicanal, compatible con ordenadores, tabletas y teléfonos móviles, de manera que pudiera completarse desde cualquier entorno de trabajo sin limitaciones tecnológicas. Además, el personal técnico del Programa ofreció asistencia telefónica y presencial para resolver incidencias y asegurar la máxima participación.

El nivel de respuesta fue excepcional: 80 de las 100 empresas contactadas accedieron a la encuesta, lo que representa una tasa de participación del 80%. Este porcentaje es significativamente superior al promedio para estudios empresariales de esta naturaleza, que se sitúa en torno al 40% (Wu et al., 2022). De las 80 respuestas, 4 entidades declinaron autorizar el tratamiento de datos por motivos de confidencialidad y no completaron la encuesta. Por lo tanto, la base final de análisis se compuso de 76 empresas. Este volumen de respuestas asegura la representatividad de la muestra y refuerza la fiabilidad de los resultados. En la Tabla 1 se ofrece el resumen metodológico del estudio.



Tabla 1 Ficha técnica de la investigación

Concepto	Descripción
Universo	Empresas alojadas o vinculadas al PCUV en 2025
Ámbito geográfico	Comunidad Valenciana
Metodología	Encuesta estructurada en línea ad hoc
Tamaño muestral	100 empresas/ 80 participantes / 76 analizadas
Período de recogida de información	Inicio del trabajo de campo: 01/03/2025
Software estadístico	Fin del trabajo de campo: 31/07/2025
Período de recogida de información	Microsoft Excel y SPSS v.28

Fuente: Elaboración propia

3.3. Fase 3. Análisis de datos y elaboración del informe de resultados

Concluido el trabajo de campo, los datos fueron depurados, organizados y analizados mediante técnicas estadísticas descriptivas utilizando Microsoft Excel y SPSS (versión 28). Se calcularon frecuencias, medias, desviaciones estándar y tablas cruzadas, con el fin de identificar patrones, tendencias y relaciones significativas entre variables.

Los resultados se interpretaron y contextualizaron en línea con los objetivos del Informe y las líneas estratégicas de la FPCUV, extrayendo conclusiones relevantes sobre la percepción, satisfacción y necesidades de las empresas participantes. Este análisis ofrece una visión integral del ecosistema empresarial del Parc Científic y constituye la base para formular recomendaciones orientadas a la mejora continua.



3.4. Fase 4. Publicación del informe de resultados

La fase final de la investigación consistió en la producción, validación y difusión del informe de resultados. Tras completar la redacción, el documento se remitió a una empresa especializada en maquetación y diseño gráfico, encargada de dotarlo de una presentación visual atractiva y consistente con la identidad corporativa de la FPCUV.

Tras la revisión de la versión preliminar, se verificó la exactitud de los datos, la coherencia narrativa y la correcta representación de gráficos y tablas, garantizando un producto final de alta calidad antes de su publicación. El informe se difundió en formato digital a través del Portal de Transparencia del PCUV, siguiendo la práctica habitual de ediciones anteriores, para garantizar su acceso abierto a empresas, inversores, entidades colaboradoras y público general.

Para ampliar su alcance, la Fundación desarrolló una campaña de comunicación institucional que incluyó notas de prensa, difusión en redes sociales y publicación en canales digitales. La Tabla 2 presenta el cronograma detallado de la investigación.

Tabla 2 Cronograma de la metodología de investigación

Fases/Mes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	10
Fase 1. Diseño de cuestionarios	X	X	X									
Fase 2. Trabajo de campo y recolección de información				X	X	X	X	X				
Fase 3. Análisis de datos y elaboración del informe de resultados					X	X	X	X	X	X		
Fase 4. Impresión y publicación del informe de resultados											X	

Fuente: Elaboración propia

4

PRESENTACIÓN DEL INFORME





4.1. Estructura del informe

La estructura se organiza en seis secciones, que se describen a continuación y se resumen visualmente en la Ilustración 3. Además, la Ilustración 3 presenta el resumen ejecutivo del Informe.

Ilustración 3 Estructura del informe



INTRODUCCIÓN



METODOLOGÍA



PRESENTACIÓN
DEL INFORME



RESULTADOS



HALLAZGOS



CONCLUSIONES

Fuente: Elaboración propia

4.2. Resumen ejecutivo

Ilustración 4 Resumen ejecutivo

“La FPCUV consolida su papel como ecosistema de innovación: el 86% de las empresas son promotoras (4-5 sobre 5) y el 83% valoran globalmente a la Fundación con 4 o 5 sobre 5”

INDICADORES CLAVE DE RENDIMIENTO

80%

Tasa de respuesta

80 de 100 empresas invitadas
participaron (76 casos analizados)

4.30

Intención de recomendar la FPCUV

Puntuación media sobre 5 puntos

4.22

Valoración global de la FPCUV

Puntuación media sobre 5 puntos

> 3.50

Valoración promedio de servicios

Servicios generales, de apoyo,
de acceso preferente

PRINCIPALES HALLAZGOS DEL ESTUDIO

Percepción General

Mejora respecto a 2024 (3,54), consolidando la tendencia positiva de percepción entre las empresas alojadas en el PCUV

Valoración media

3,63/5



Fortalezas Operativas

Acceso 24 horas y vigilancia, junto con los servicios de recepción y mensajería, destacan como los mejor valorados por los usuarios

Puntuación

4,11/5

Áreas de Mejora

Los servicios de cafetería/comedor/vending y la colaboración interna entre empresas (2,99) como propuestas de mejora)

Cafetería - comedor - vending

2,95/5

TRES POSIBILIDADES ESTRATÉGICAS DE ACTUACIÓN (A VALORAR)

1 Mejoras en Bienestar y Espacios

Revisión integral de la oferta de cafetería, zonas comunes y espacios de restauración. Creación de actividades diseñadas específicamente para facilitar la interacción natural entre empresas del PCUV

IMPACTO: ALTO INVERSIÓN: MODERADA

2 Transformar Satisfacción en Colaboración

Lanzamiento de encuentros temáticos trimestrales, programa de matchmaking sectorial y acciones de networking. Incrementar visibilidad entre empresas y generar oportunidades para proyectos compartidos y sinergias

IMPACTO: ESTRATÉGICO INVERSIÓN: MEDIA

3 Refuerzo Servicios de Crecimiento

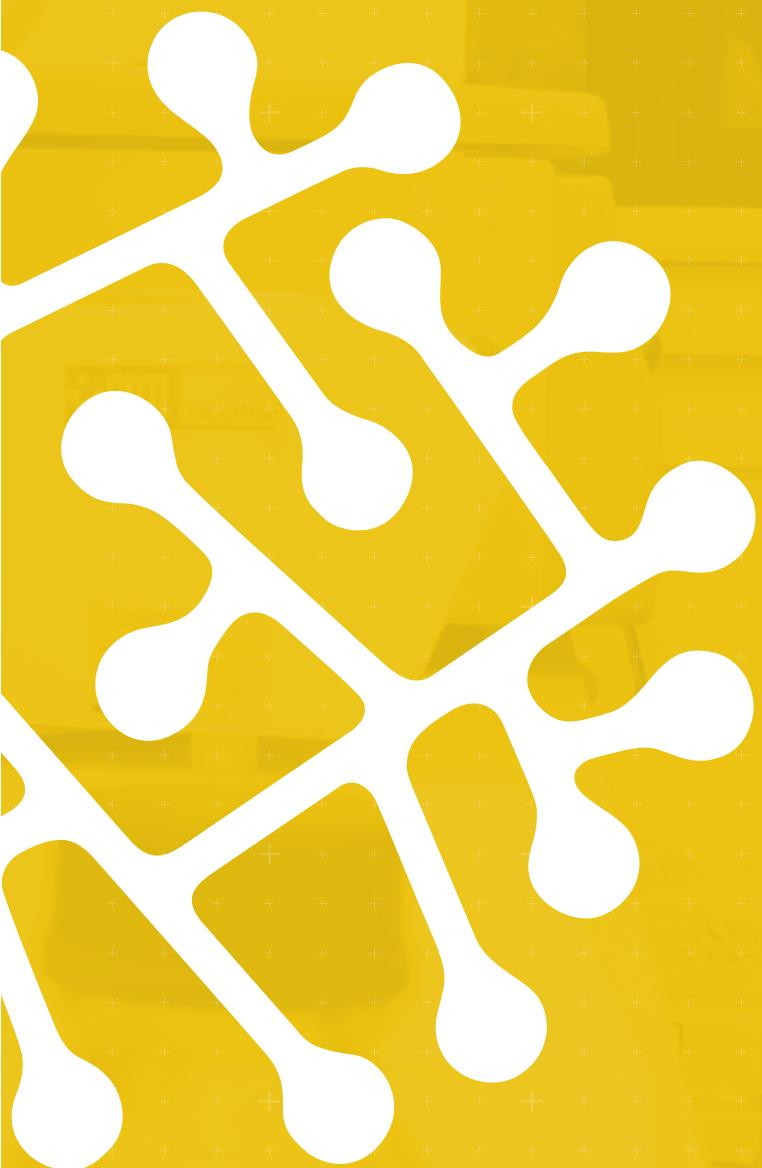
Envío periódico de convocatorias de financiación público-privada dirigidas a todas las empresas del PCUV

IMPACTO: ALTO INVERSIÓN: MODERADA

Fuente: Elaboración propia

5

RESULTADOS



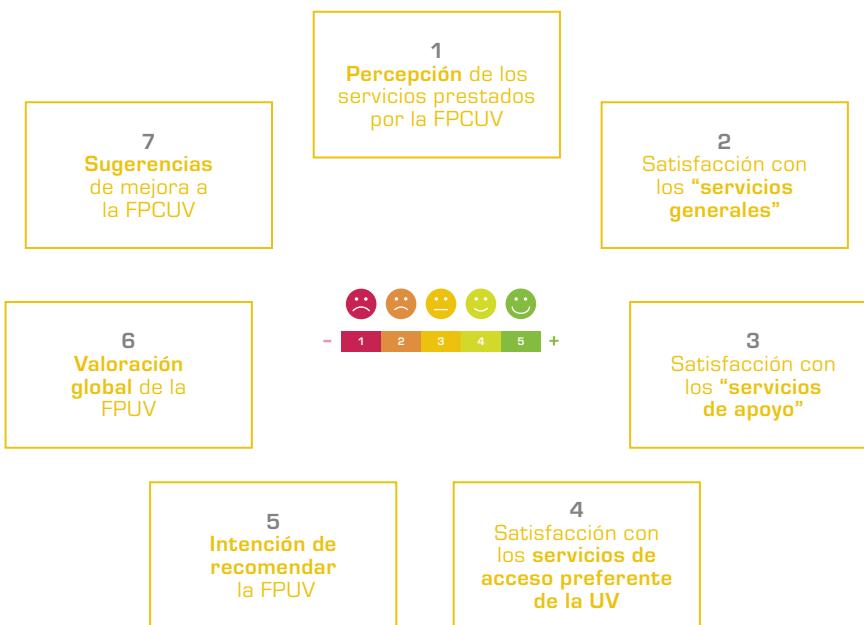


En 2025, el PCUV reúne 100 empresas en su ecosistema. De ellas, 80 participaron activamente en el estudio y 76 autorizaron el tratamiento de datos, conformando la muestra sobre la que se basan los resultados. Aunque estos datos se detallan en la sección metodológica, se retoman aquí para contextualizar el alcance y la representatividad del análisis.

Las empresas participantes reflejan la diversidad del Parc: desde startups de reciente creación hasta compañías consolidadas con una larga trayectoria, procedentes de distintos sectores, tamaños y modalidades de alojamiento. Esta pluralidad permite observar cómo cada perfil empresarial percibe y valora los servicios del PCUV, destacando qué aspectos generan mayor satisfacción y dónde se abren oportunidades de mejora.

Gracias a esta composición, los resultados ofrecen una mirada amplia y matizada del ecosistema, que combina tendencias comunes con particularidades según el tipo, tamaño o sector de las empresas. A continuación, los resultados se presentan en bloques temáticos que facilitan la lectura y la interpretación de los datos, destacando los elementos más significativos de la experiencia de las empresas en el PCUV en 2025.

Ilustración 5 Presentación de resultados



Fuente: Elaboración propia

5.1. Percepción de los servicios prestados por la FPCUV

Medir la percepción general de los servicios ofrecidos por la FPCUV no es tarea sencilla, ya que combina opiniones diversas y matices subjetivos. Para facilitar esta evaluación, se presentó a las empresas una serie de afirmaciones —basadas en percepciones— que debían valorar en una escala del 1 al 5, donde 1 representa la puntuación más baja y 5 la más alta.

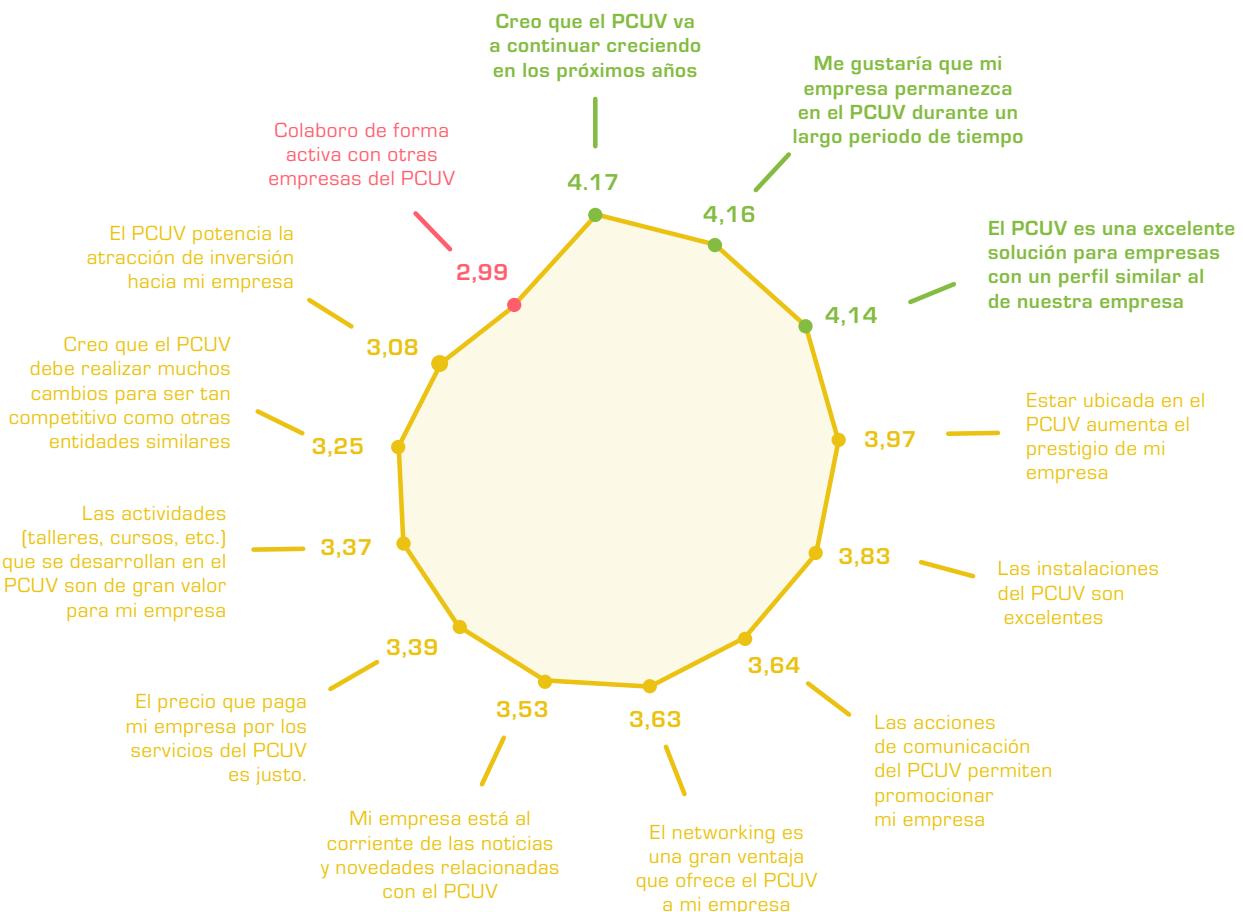
La Ilustración 6 recoge todas las afirmaciones junto con sus puntuaciones correspondientes. Los resultados reflejan una percepción global positiva, con una valoración promedio de 3,63, ligeramente superior a la registrada en 2024, que fue de 3,54. Varias afirmaciones superan los 4 puntos, mientras que únicamente una se sitúa por debajo de los 3 puntos, lo que confirma que, en términos generales, las empresas perciben favorablemente los servicios del Parc, con variaciones individuales.

Entre las afirmaciones mejor puntuadas destacan “**Creo que el PCUV va a continuar creciendo en los próximos años**” (4,17), que refleja la confianza de las empresas en el futuro del Parc y en su capacidad de expansión; “**Me gustaría que mi empresa permanezca en el PCUV durante un largo período de tiempo**” (4,16), que evidencia un alto grado de satisfacción y sentimiento de pertenencia; y “**El PCUV es una excelente solución para empresas con un perfil similar al de nuestra empresa**” (4,14), que pone de manifiesto la adecuación del entorno y los servicios ofrecidos para compañías innovadoras, tecnológicas o de base científica.

En comparación con la edición anterior, las afirmaciones con mayor valoración se mantienen relativamente constantes, mientras que el aspecto con menor valoración ha cambiado. En 2024, la afirmación menos valorada fue “**El PCUV potencia la atracción de inversión hacia mi empresa**” (2,95), mientras que, en 2025, el resultado más bajo corresponde a “**Colaboro de forma activa con otras empresas del PCUV**” (2,99). La diferencia observada podría explicarse por la heterogeneidad del tejido empresarial del PCUV, en el que coexisten compañías con distintas necesidades de colaboración, niveles de madurez y estrategias de crecimiento. En este contexto, la menor valoración no necesariamente refleja una falta de oportunidades, sino más bien una diversidad en la forma en que las empresas perciben y aprovechan las iniciativas colaborativas promovidas por el PCUV, que sigue reforzando su compromiso con la creación de sinergias y la cooperación entre entidades.

En síntesis, los resultados sobre la percepción 2025 confirman que las empresas confían en el Parc como un entorno sólido para su desarrollo a corto, medio y largo plazo. Valoran positivamente el entorno y los servicios que ofrece, y señalan como principal área de mejora el fortalecimiento de la colaboración interna y las oportunidades de networking.

Ilustración 6 Percepción de los servicios prestados por la FPCUV



Nota: Escala de valoración: 1 = mínimo 5 = máximo *Fuente:* Elaboración propia

5.2. Satisfacción con los “servicios generales”

El análisis de los servicios generales del Parc permite identificar los aspectos de la operativa cotidiana que generan mayor satisfacción entre las empresas y aquellos que presentan oportunidades de mejora. Entre los servicios evaluados se incluyen: acceso 24 horas y vigilancia-seguridad, recepción y punto de información, distribución de correo y mensajería, equipamiento multimedia, salas y auditorio, mantenimiento, señalización, gestión de residuos, telecomunicaciones, transporte y aparcamiento, equipos de oficina de uso común, climatización, cafetería, comedor y vending, y acceso preferente a instalaciones deportivas.

Las empresas valoraron cada servicio en una escala de 1 a 5, donde 1 equivale a “nada satisfecho” y 5 a “totalmente satisfecho”. El promedio global alcanzó 3,57, lo que refleja una nivel de satisfacción positivo en los “servicios generales” y una ligera mejora respecto a 2024 (3,53), manteniendo así la tendencia ascendente observada en los últimos ejercicios. Entre los servicios mejor valorados destacan “acceso 24 horas y vigilancia-seguridad” y “recepción y punto de información”, ambos con 4,11, seguidos por “distribución de correo y mensajería” (4,01). Estos resultados confirman la solidez y continuidad de la percepción favorable hacia los servicios generales del Parc, consolidando la confianza de las empresas en su operativa diaria y en el soporte que reciben. La buena valoración de estos servicios centrales demuestra que el PCUV cumple eficazmente su función de ofrecer un entorno seguro, accesible y funcional.

En contraste, el servicio con la puntuación más baja corresponde a “cafetería-restaurante, comedor y vending” (2,95), lo que indica un nivel de satisfacción moderado en relación con la oferta de restauración. La cafetería, situada en el área científico-académica, constituye un punto de encuentro para el personal investigador y empresarial del Parc [véase la Ilustración 7]. El comedor, ubicado en la segunda planta del Edificio 1 SC, dispone de mesas, sillas, microondas y nevera para uso común, mientras que el servicio de vending se compone de máquinas expendedoras de bebidas y snacks distribuidas en los Edificios 1 SC y 3 CUE. La satisfacción moderada de este servicio podría estar influida por factores como la variedad y calidad de la oferta, los precios, la atención al cliente, la frecuencia de reposición o la demanda de opciones más saludables. Aunque no se dispone de evidencia concluyente, los resultados sugieren la conveniencia de realizar un análisis específico —de carácter cualitativo y cuantitativo— que permita ajustar la oferta a las necesidades y expectativas reales de las empresas.

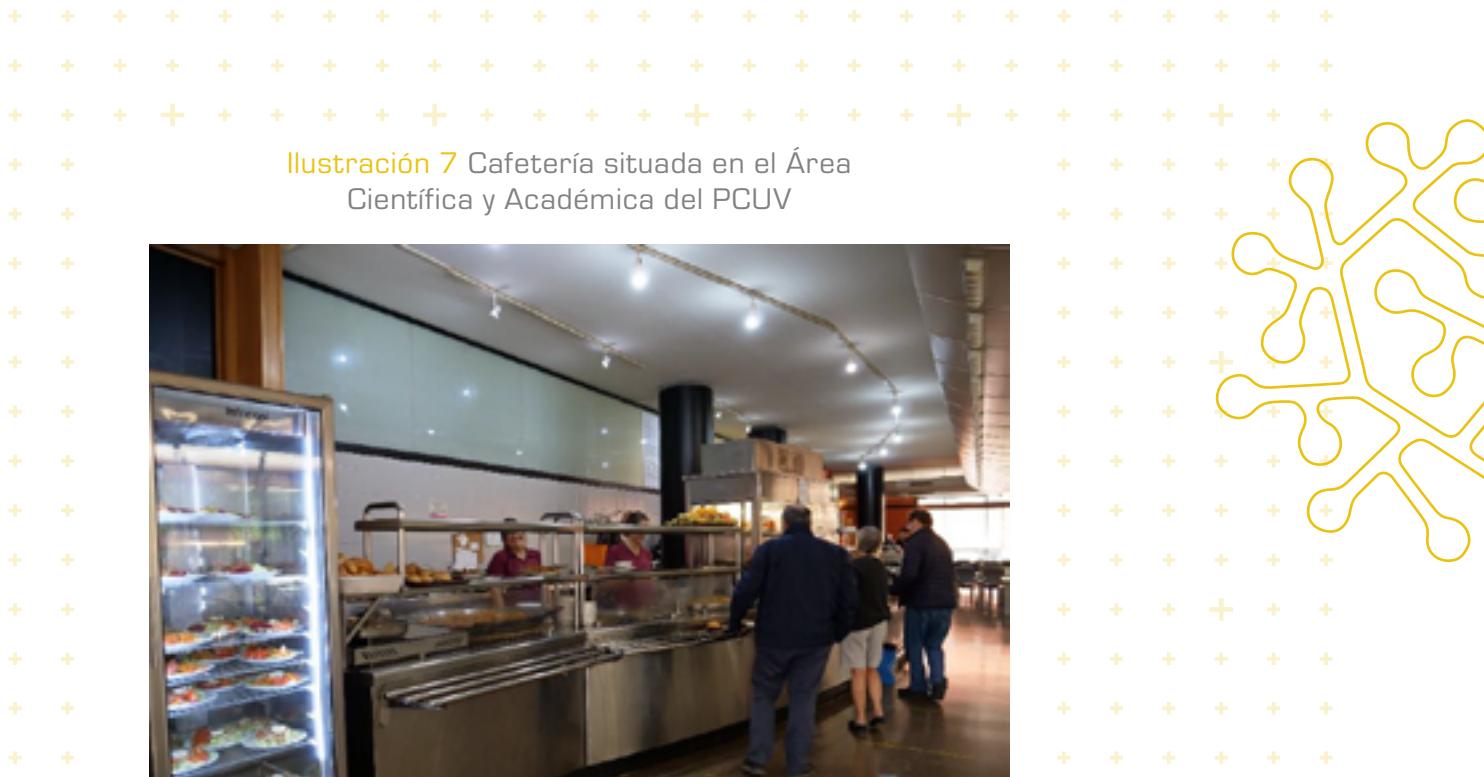
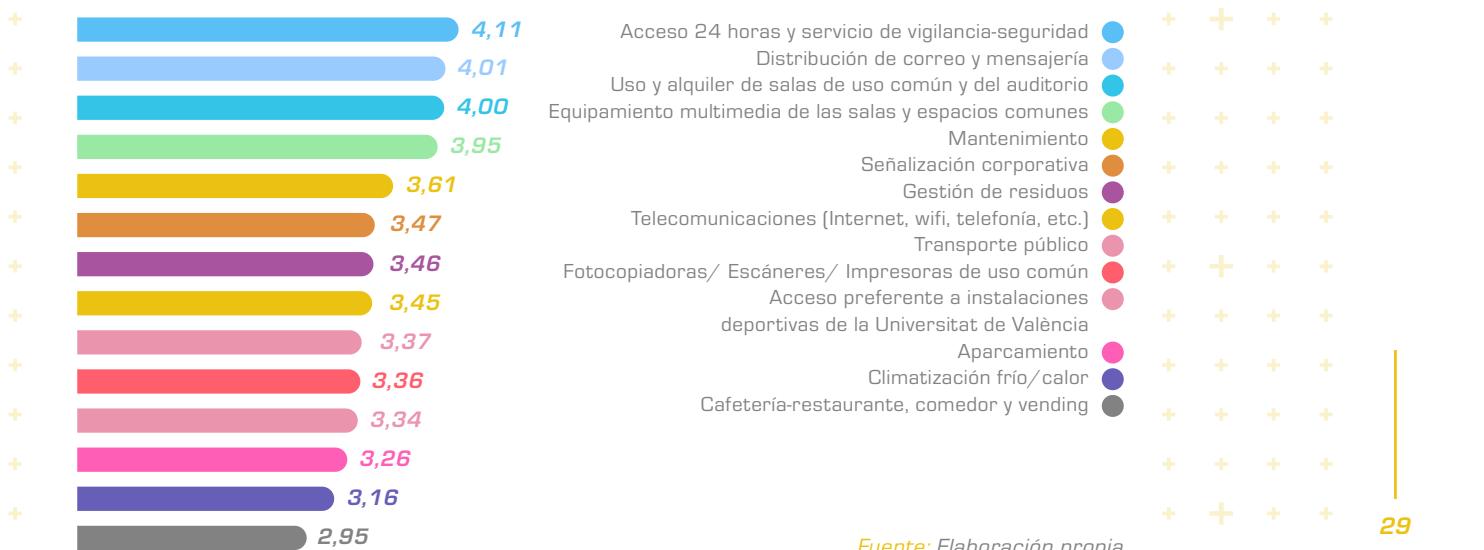


Ilustración 7 Cafetería situada en el Área Científica y Académica del PCUV

Fuente: Elaboración propia

En conjunto, los resultados muestran que el Parc mantiene un buen desempeño en los servicios generales, percibidos como seguros, accesibles y eficientes. No obstante, la valoración más baja del servicio de restauración evidencia un margen de mejora específico, cuya atención podría reforzar la experiencia de las empresas y contribuir a generar una percepción aún más positiva del conjunto de servicios del PCUV. En la Ilustración 8 se observan las puntuaciones de los servicios generales.

Ilustración 8 Satisfacción con los “servicios generales”



Fuente: Elaboración propia

5.3. Satisfacción con los “servicios de apoyo”

Los “servicios de apoyo” que ofrece la FPCUV abarcan diversas áreas diseñadas para acompañar a las empresas en su desarrollo y consolidación. Entre ellos se incluyen formación (talleres, seminarios, conferencias, sesiones informativas y publicaciones), comunicación y marketing, networking, orientación y asesoramiento, inversión y financiación, internacionalización y programas europeos. Cada una de estas categorías responde a necesidades específicas de las empresas, desde la adquisición de conocimientos y habilidades hasta la expansión internacional y la búsqueda de recursos financieros.

En 2025, la valoración promedio de los servicios de apoyo fue de 3,46 en una escala de 1 a 5, donde 1 equivale a “nada satisfecho” y 5 a “totalmente satisfecho”, ligeramente superior al ejercicio anterior (3,43). Este resultado se sitúa por encima de la media y refleja un nivel de satisfacción positivo, aunque inferior al registrado para los servicios generales, lo que indica que, si bien las empresas perciben estos servicios de manera favorable, existen oportunidades para ampliar su alcance y mejorar su efectividad.

Al analizar los resultados por categoría, se observa que 52 de las 76 empresas participantes (aproximadamente 68%) hicieron uso de al menos uno de los servicios de apoyo, mientras que 24 empresas (32%) no accedieron a ninguno de ellos. Esta situación puede explicarse por distintos factores: algunas empresas son de reciente incorporación al Parc y aún no han explorado la oferta completa de servicios, mientras que otras pueden considerar que ciertos servicios no se ajustan directamente a sus necesidades actuales o a la fase de desarrollo en la que se encuentran. Identificar las barreras de uso y ampliar la participación será un paso importante para aumentar el impacto de estos servicios en el ecosistema para este reducido pero importante grupo.

Dentro de los servicios de apoyo, el más valorado en 2025 fue el “apoyo en comunicación y marketing”, con 3,76 puntos, desplazando a la “formación —talleres, seminarios, conferencias, sesiones informativas y publicaciones”— que había liderado la valoración del año anterior (3,52). Este cambio refleja un interés creciente por visibilizar las empresas, mejorar su posicionamiento en el mercado y fortalecer su reputación institucional, aspectos que son cada vez más relevantes en un ecosistema competitivo de innovación y tecnología. La evolución de las preferencias de las empresas indica que, además de adquirir conocimientos técnicos, buscan instrumentos que les permitan proyectar su valor y diferenciarse en el mercado.



Por otra parte, los servicios que obtuvieron las puntuaciones más bajas, aunque aún por encima de la media, fueron “apoyo a la obtención de inversión y financiación” (3,16) y “apoyo a la internacionalización” (3,18). Estas áreas reflejan desafíos estructurales recurrentes para muchas empresas innovadoras, tanto en el PCUV como en el contexto nacional y europeo. Acceder a capital o abrirse a mercados internacionales requiere recursos especializados, redes de contacto y un conocimiento profundo de los mercados, factores que están fuera del control directo del Parc.

Aun así, la FPCUV continúa trabajando activamente para acompañar a las empresas en estos desafíos. Esto incluye ofrecer orientación estratégica, facilitar conexiones con actores clave y promover la participación en programas de financiación e internacionalización. No obstante, es importante reconocer que estas acciones, si bien útiles, no eliminan completamente las barreras existentes. Por ello, la FPCUV debe seguir reforzando su labor, perfeccionando sus servicios y explorando nuevas iniciativas que permitan a las empresas no solo estar mejor preparadas, sino también maximizar su competitividad y resiliencia frente a los complejos retos del ecosistema empresarial global. En la Ilustración 9 se observan las puntuaciones de los servicios de apoyo.

Ilustración 9 Satisfacción con los “servicios de apoyo”



- Apoyo en comunicación y marketing
- Networking (desayunos, reuniones entre empresas, etc.)
- Formación (talleres, seminarios, conferencias, sesiones informativas, publicaciones, etc.)
- Orientación y asesoramiento para el desarrollo y consolidación de la empresa
- Soporte a la participación en programas europeos
- Apoyo a la internacionalización
- Apoyo a la obtención de inversión y financiación

Nota: Escala de valoración: 1 = mínimo, 5 = máximo *Fuente:* Elaboración propia

5.4. Satisfacción con los servicios de acceso preferente de la UV

Las empresas del PCUV cuentan con servicios de acceso preferente gracias a la colaboración con la Universitat de València (UV), entidad promotora del Parc. Esta relación estratégica abre acceso a una variedad de recursos y programas ofrecidos por la universidad y sus unidades asociadas, como UVemprén, el Servicio Central de Soporte a la Investigación Experimental (SCSIE), ADEIT y UVempleo. Estos servicios brindan a las empresas oportunidades que van más allá de las prestaciones habituales del Parc. Permiten acceder a instalaciones de última generación, recibir asesoramiento especializado y participar en programas de formación continua, fomentando el desarrollo de proyectos innovadores y la transferencia de conocimiento y tecnología. En conjunto, contribuyen a fortalecer la competitividad y el crecimiento de las empresas dentro de un entorno colaborativo y dinámico.

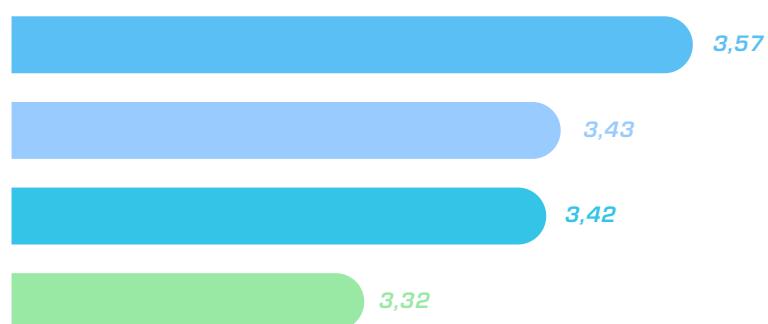
En 2025, la valoración promedio de los servicios de acceso preferente de la UV fue de 3,43, en una escala de 1 a 5, donde 1 equivale a “nada satisfecho” y 5 a “totalmente satisfecho”, superando ligeramente la puntuación de 2024 (3,19). Este resultado muestra una percepción positiva y evidencia que, año tras año, las empresas reconocen el valor de estos recursos. Al mismo tiempo, es relevante señalar que, en total, 49 de las 76 empresas participantes hicieron uso de estos servicios, lo que implica que un 35% de las compañías aún no los utilizan. Este hallazgo sugiere que resulta clave reforzar la difusión y comunicación de los servicios de acceso preferente de la UV, con el objetivo de que un mayor número de empresas conozca y aproveche las oportunidades que ofrecen estas iniciativas.

Al analizar los servicios de acceso preferente de la UV de manera individual, los “servicios científicos a través del SCSIE” obtuvieron la valoración más alta (3,57), mientras que el “apoyo a la gestión de empleo y atracción de talento (UVempleo)” registró la puntuación más baja (3,32), aunque con una diferencia relativamente pequeña. Estos resultados coinciden con los hallazgos del Informe PIDE edición 2025, que señalan la captación de talento como un reto compartido por diversas empresas del Parc. Según los propios representantes empresariales, estas dificultades podrían estar relacionadas con la orientación más académica de las universidades frente a las necesidades prácticas del mercado, la diversidad de perfiles requeridos o la influencia de nuevas tecnologías, como la inteligencia artificial.



Los resultados confirman que los servicios de acceso preferente de la UV constituyen un valor añadido para las empresas del Parc y un canal efectivo de colaboración universidad-empresa. No obstante, su impacto podría ampliarse mediante estrategias de difusión más específicas y una actualización constante de su oferta, orientada a responder a los desafíos actuales del tejido empresarial. En la Ilustración 10 se observan las puntuaciones de los servicios generales de acceso preferente de la UV.

Ilustración 10 Satisfacción con los servicios de acceso preferente de la UV



- Servicios científicos a través del SCSIE (Servicio Central de Soporte a la Investigación Experimental) y/o de la Universidad
- Formación en innovación y emprendimiento (UVemprén)
- Servicios de ADEIT para la formación, capacitación de empleados, reclutamiento de personal ,etc.
- Apoyo a la gestión de empleo y atracción de talento (UVempleo)

Nota: Escala de valoración: 1 = mínimo, 5 = máximo *Fuente:* Elaboración propia



5.5. Intención de recomendar la FPCUV

La intención de recomendar la FPCUV es un indicador clave de la satisfacción y confianza que las empresas depositan en el Parc. Para evaluarla, se incluyó en el cuestionario la pregunta: “¿Recomendaría el PCUV a un/a amigo/a que busque ubicación para su empresa?”.

La premisa es simple pero poderosa: cuando un empresario está dispuesto a sugerir el Parc a su círculo profesional o personal, refleja no solo una experiencia positiva, sino también una percepción consistente sobre la calidad de los servicios, las instalaciones y el apoyo recibido (Adams et al., 2022). En este sentido, la recomendación se convierte en un indicador de lealtad y de reputación que va más allá de la simple satisfacción (Gong et al., 2024).

Los resultados de 2025 muestran un panorama muy sólido. De las 76 empresas encuestadas, el 97% otorgó una puntuación de 3 o más en la escala de 1 a 5. En detalle, 38 empresas (50%) dieron la máxima puntuación de 5, 27 empresas (36%) puntuaron 4, y 8 empresas (11%) dieron 3 puntos. Solo 3 empresas puntuaron por debajo de 3, lo que representa el 3% del total.

Esta distribución evidencia que la gran mayoría de las empresas evalúa positivamente su experiencia, con una concentración significativa en los niveles más altos de la escala. Si se consideran los “promotores” —empresas que asignaron 4 o 5 puntos— representan un 86% del total.

Este dato es significativo porque indica la satisfacción y la disposición activa a recomendar el Parc, lo que sugiere que la experiencia de las empresas es suficientemente positiva como para generar promoción boca a boca — boca-oído—.

La Tabla 3 ofrece un resumen de las puntuaciones y la Ilustración 10 ofrece una representación visual de estas valoraciones, permitiendo observar la predominancia de calificaciones altas y facilitando la comprensión de la intención de recomendación.



Tabla 3 Intención de recomendar la FPCUV

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
1	1	1%
2	2	2%
3	8	11%
4	27	36%
5	38	50%
TOTAL	76	100%

Fuente: Elaboración propia

Ilustración 11 Intención de recomendar la FPCUV



Fuente: Elaboración propia

5.6. Valoración global de la FPCUV

Para identificar la valoración global que las empresas del Parc tienen sobre la FPCUV, se formuló una pregunta específica dirigida a los representantes empresariales: “¿Cómo valoraría la FPCUV?”. Se utilizó una escala de 1 a 5, donde 1 representaba “péssimo” y 5 “excelente”.

Los resultados ofrecen una lectura muy positiva. Solo dos empresas (2%) otorgaron puntuaciones por debajo de 3, lo que indica que las valoraciones negativas son residuales. Por el contrario, la gran mayoría de las respuestas se concentran en

los niveles altos: un 41% calificó con 4 puntos y un 42% con la máxima puntuación de 5. En conjunto, más de ocho de cada diez empresas (83%) expresan una opinión claramente favorable hacia la FPCUV.

Este patrón de respuestas dibuja un escenario de confianza y reconocimiento consolidado. La casi ausencia de valoraciones bajas refuerza la idea de una relación estable y bien asentada entre la Fundación y las empresas que conforman el Parc. Al mismo tiempo, la elevada proporción de puntuaciones de 4 y 5 sugiere que la experiencia cotidiana con la FPCUV es percibida como satisfactoria y positiva en términos absolutos. La Tabla 4 ofrece un resumen de las puntuaciones y la Ilustración 12 ofrece una representación visual de la valoración global de la FPCUV

Tabla 4 Valoración global de la FPCUV

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
1	0	0%
2	2	2%
3	11	15%
4	31	41%
5	32	42%
TOTAL	76	100%

Fuente: Elaboración propia

Ilustración 12 Valoración global de la FPCUV

4.22



Fuente: Elaboración propia



5.7. Sugerencias de mejora a la FPCUV

Las aportaciones recogidas en la encuesta empleada en el presente estudio reflejan un tono general de satisfacción acompañada de propuestas constructivas. Las empresas participantes no se limitan a valorar los servicios recibidos, sino que ofrecen ideas y observaciones encaminadas a fortalecer la experiencia colectiva dentro del Parc Científic.

El punto más recurrente se relaciona con los servicios de bienestar y convivencia, donde destacan las sugerencias vinculadas a la mejora de la cafetería, comedor y máquinas de vending. Estas observaciones, reiteradas en distintas ediciones del informe, expresan el deseo de contar con espacios más cómodos y versátiles para el descanso y la interacción. Varias empresas también proponen la instalación de zonas comunes mejor acondicionadas —como terrazas o áreas verdes— que faciliten la relación informal y la creación de vínculos entre equipos.

En el ámbito de la infraestructura, algunas respuestas hacen referencia a cuestiones puntuales de mantenimiento, climatización y aparcamiento, especialmente la conveniencia de disponer de más plazas o zonas techadas. Aunque se trata de otro conjunto de comentarios se centra en la comunicación y visibilidad. Las empresas sugieren reforzar la difusión de las actividades, programas y oportunidades que ofrece la FPCUV, así como mejorar los canales de comunicación interna. También plantean la posibilidad de contar con una plataforma o escaparate digital donde cada empresa pueda mostrar su actividad, productos o avances tecnológicos, fortaleciendo la imagen colectiva del Parc.

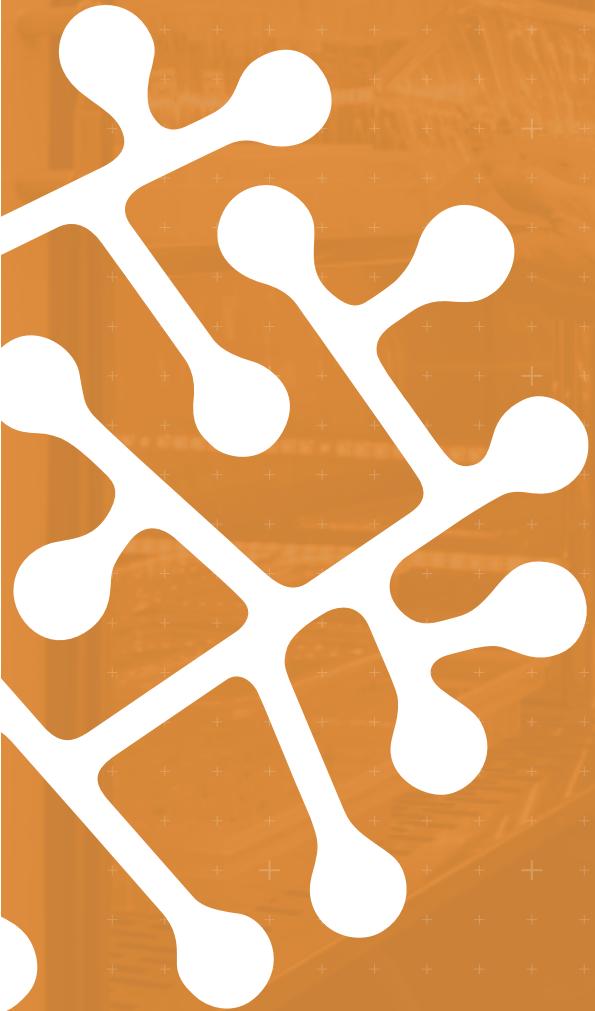
Finalmente, emergen propuestas en torno al apoyo empresarial y la colaboración. Varias compañías expresan su interés en disponer de más actividades de networking, encuentros temáticos y proyectos compartidos entre startups y entidades consolidadas. Estas ideas ponen de manifiesto la disposición de las empresas a implicarse en una dinámica más participativa, orientada al intercambio y la cooperación.

En conjunto, las sugerencias recibidas confirman que el Parc Científic alberga un ecosistema dinámico, comprometido y orientado al progreso. Las empresas no solo se benefician de los servicios que reciben, sino que participan activamente en su mejora, contribuyendo a un proceso de innovación institucional que fortalece a toda la comunidad. Este diálogo continuo entre la FPCUV y las empresas alojadas es, en sí mismo, una muestra de madurez, confianza y visión compartida de futuro.



6

HALLAZGOS





Tras el análisis de los indicadores de percepción, satisfacción y valoración, este apartado amplía la interpretación de los resultados mediante un enfoque comparativo orientado a identificar diferencias significativas según las características de las empresas del PCUV. Este análisis permite comprender con mayor profundidad cómo variables estructurales —como la antigüedad, el tamaño y el área de actividad— influyen en los niveles de satisfacción empresarial.

Los indicadores principales considerados son la intención de recomendar el PCUV y la valoración global de la Fundación, que actúan como referentes para evaluar la experiencia general de las empresas residentes. A través de análisis cruzados, se identifican patrones diferenciados de satisfacción que ofrecen información útil para la toma de decisiones estratégicas y la mejora de los servicios prestados por el Parc. A continuación, se presentan los resultados desagregados según las variables mencionadas y su relación con los indicadores de satisfacción.

6.1. Antigüedad empresarial vs intención de recomendar y valoración global FPCUV

El análisis de la antigüedad empresarial y los indicadores de satisfacción revela diferencias significativas en la experiencia y percepción según el ciclo de vida empresarial. Para facilitar la interpretación, se han agrupado los resultados en cinco categorías: recién constituidas o start-ups (2021-2025), jóvenes (2011-2020), maduras (2001-2010), consolidadas (1991-2000) e históricas (antes de 1991).

Las empresas recién constituidas o start-ups (2021-2025) representan el grupo más numeroso (45% de la muestra). Destacan por su elevada disposición a recomendar el PCUV: el 24% otorga la máxima puntuación (5) y el 16% puntúa con 4. Solo un 1% se sitúa en el nivel bajo (2), y ninguna en el mínimo (1). Este patrón sugiere que el ecosistema del Parc resulta especialmente atractivo para las nuevas iniciativas, que valoran positivamente el acompañamiento y los servicios recibidos en sus primeros años de actividad.

Las empresas jóvenes (2011-2020), con menos de 15 años de vida, constituyen el 33% de la muestra. El 12% otorga la máxima puntuación y el 13% puntúa con 4, mientras que el 1% se sitúa en el mínimo (1) y otro 1% en el nivel bajo (2). Aunque la tendencia sigue siendo positiva, se observa una ligera dispersión hacia valores intermedios, lo que podría reflejar la aparición de nuevas necesidades y expectativas en empresas de este ciclo de vida.

Las empresas maduras (2001-2010), con más de 15 años de trayectoria, representan el 15% de la muestra. El 11% otorga la máxima puntuación y el 4% puntúa con 4, sin casos en los valores bajos. Este grupo muestra una satisfacción elevada, probablemente asociada a una mayor estabilidad y conocimiento del entorno.

Las empresas consolidadas (1991-2000), con más de dos décadas de antigüedad, son el 5% de la muestra. El 1% otorga la máxima puntuación y el 3% puntúa con 4, mientras que el 1% se sitúa en el nivel intermedio (3). La satisfacción es alta, aunque la muestra es reducida. Finalmente, las empresas históricas (antes de 1991) representan solo el 3% de la muestra, pero ambas otorgan la máxima puntuación (5), lo que sugiere una percepción muy positiva y una fuerte vinculación institucional. En la Tabla 5 se observa la frecuencia de forma detallada.

Tabla 5 Antigüedad empresarial vs intención de recomendar la FPCUV

Antigüedad empresarial	1	2	3	4	5	TOTAL %
Recién constituidas o start-ups (2021-2025)	0	1	3	12	18	34 (45%)
Jóvenes (2011-2020)	1	1	4	10	9	25 (33%)
Maduras (2001-2010)	0	0	0	3	8	11 (15%)
Consolidadas (1991-2000)	0	0	1	2	1	4 (5%)
Maduras (2001-2010)	0	0	0	0	2	2 (3%)
TOTAL	1	2	8	27	38	76 (100%)

Fuente: Los valores corresponden a la pregunta “¿Cómo valoraría la FPCUV del 1 al 5?”, donde 2 es “mala”, 3 es “regular”, 4 es “buena” y 5 es “excelente”

Fuente: Elaboración propia

La valoración global sigue un patrón similar. Las start-ups (2021-2025) concentran el 20% de las puntuaciones máximas (5) y el 18% en el nivel 4, con solo un 7% en el nivel intermedio (3) y ningún caso en el mínimo (2). Las jóvenes (2011-2020) presentan una mayor dispersión: el 12% puntúa 5, el 13% puntúa 4 y el 7% se sitúa en el nivel 3, con un 1% en el mínimo (2).

Las maduras (2001-2010) muestran una satisfacción alta, con el 8% en la máxima puntuación y el 5% en el nivel 4, y solo un 1% en el mínimo (2). Las consolidadas (1991-2000) e



históricas (antes de 1991) mantienen la tendencia positiva, con la mayoría de las puntuaciones en los niveles altos. En la Tabla 6 se observa la frecuencia de forma detallada.

Tabla 6 Antigüedad empresarial vs valoración global FPCUV

Antigüedad empresarial	1	2	3	4	5	TOTAL %
Recién constituidas o start-ups (2021-2025)	0	0	5	14	15	34 (45%)
Jóvenes (2011-2020)	0	1	5	10	9	25 (33%)
Maduras (2001-2010)	0	1	0	4	6	11 (15%)
Consolidadas (1991-2000)	0	0	1	1	2	4 (3%)
Maduras (2001-2010)	0	0	0	2	0	2 (3%)
TOTAL	1	2	11	31	32	76 (100%)

Fuente: Los valores corresponden a la pregunta “¿Cómo valoraría la FPCUV del 1 al 5?”, donde 2 es “mala”, 3 es “regular”, 4 es “buena” y 5 es “excelente”

Fuente: Elaboración propia

Las empresas más recientes start-ups, 2021-2025) son el grupo mayoritario y destacan por sus altos niveles de satisfacción y recomendación. Las empresas jóvenes (2011-2020) mantienen una tendencia positiva, aunque muestran mayor dispersión en las valoraciones, lo que sugiere nuevas expectativas en este particular ciclo de vida empresarial. Las empresas maduras (2001-2010) y consolidadas (1991-2000) presentan una satisfacción estable y elevada, reflejando la capacidad del Parc para consolidar relaciones a largo plazo. Las empresas históricas (antes de 1991), aunque escasas, evidencian una vinculación institucional muy fuerte, con puntuaciones máximas en recomendación y valoración.

Estos resultados confirman que el PCUV es especialmente valorado por las empresas recién incorporadas y mantiene altos niveles de satisfacción entre las más veteranas, aunque es clave adaptar los servicios a las necesidades cambiantes de las empresas a lo largo de su trayectoria.

6.2. Tamaño de empresa vs intención de recomendar y valoración global FPCUV

El análisis por tamaño empresarial refleja que las microempresas (76% de la muestra) concentran los niveles más altos de recomendación: el 41% puntúa con 5 y el 26% con 4. Este grupo encuentra en el PCUV un entorno especialmente favorable para su desarrollo y consolidación, lo que se traduce en una alta disposición a recomendar el Parc.

Las pequeñas empresas (18%) presentan una tendencia positiva, aunque con mayor dispersión: el 7% puntúa con 5 y el 7% con 4, mientras que el 3% puntúa con 2 y otro 3% con 3. Esto sugiere que, aunque la satisfacción es elevada, existen necesidades diferenciadas que pueden requerir una oferta de servicios más personalizada. Las medianas empresas (1%) y grandes empresas (4%) son minoritarias en el PCUV, pero muestran una satisfacción elevada: la única mediana empresa otorga la máxima puntuación (5), y las grandes empresas puntúan con 4 o 5 en recomendación. En la Tabla 7 se observa la frecuencia de forma detallada.

Tabla 7 Tamaño de empresa vs intención de recomendar la FPCUV

Tamaño de empresa	1	2	3	4	5	TOTAL %
Microempresa	1	0	6	20	31	58 (76%)
Pequeña empresa	0	2	2	5	5	14 (18%)
Mediana empresa	0	0	0	0	1	1 (1%)
Gran empresa	0	0	0	2	1	3 (4%)
TOTAL	1	2	8	27	38	76 (100%)

Fuente: Los valores corresponden a la pregunta “¿Cómo valoraría la FPCUV del 1 al 5?”, donde 2 es “mala”, 3 es “regular”, 4 es “buena” y 5 es “excelente”

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la valoración global, las microempresas mantienen la tendencia positiva: el 35% puntúa con 5 y el 29% con 4. Las pequeñas empresas muestran mayor dispersión, con el 4% en la máxima puntuación y el 9% en el nivel 4, pero también con un 3% en los niveles bajos (2 y 3). Las medianas empresas y grandes



empresas presentan una satisfacción elevada: la mediana empresa puntuó con 4, y las grandes empresas con 4 y 5. En la Tabla 8 se observa la frecuencia de forma detallada.

Tabla 8 Tamaño de empresa vs valoración global FPCUV

Tamaño de empresa	1	2	3	4	5	TOTAL %
Microempresa	0	1	8	22	27	58 (76%)
Pequeña empresa	0	1	3	7	3	14 (18%)
Mediana empresa	0	0	0	1	0	1 (1%)
Gran empresa	0	0	0	1	2	3 (4%)
TOTAL	0	2	11	31	32	76 (100%)

Fuente: Los valores corresponden a la pregunta “¿Cómo valoraría la FPCUV del 1 al 5?”, donde 2 es “mala”, 3 es “regular”, 4 es “buena” y 5 es “excelente”

Fuente: Elaboración propia

En síntesis, el PCUV es especialmente valorado por las microempresas, que constituyen el núcleo del ecosistema y muestran una satisfacción muy elevada tanto en recomendación como en valoración global. Las empresas de mayor tamaño también valoran positivamente el Parc, aunque su presencia es mucho menor, lo que sugiere que el modelo actual está especialmente adaptado a las necesidades de las empresas de menor tamaño. Las pequeñas empresas presentan una mayor dispersión en las valoraciones, lo que indica que la valoración global sí cambia en función del tamaño empresarial.

6.3. Área de actividad vs intención de recomendar y valoración global FPCUV

El análisis según las diversas áreas de actividad presentes en el PCUV refleja que el área de Biotecnología, Medicina y Salud (46% de la muestra) es la más representada y presenta una alta disposición a recomendar el PCUV: el 21% puntuó con 5 y otro 18% con 4. Sin embargo, también es la única área con respuestas en los valores más bajos (1 y 2), lo que indica cierta polarización en la percepción de este grupo. Las áreas de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) (16%) e Industria, Materiales y Nanotecnología (14%) muestran una ten-

dencia positiva, sin valoraciones inferiores a 3 puntos. Servicios Avanzados (13%) concentra la mayoría de sus respuestas en los valores altos, sin valoraciones negativas. El área de Energía y Medio Ambiente (11%) es la menos representada, pero destaca por la ausencia de valoraciones bajas y una concentración en los valores altos. En la Tabla 9 se observa la frecuencia de forma detallada.

Tabla 9 Área de actividad vs intención de recomendar la FPCUV

Tamaño de empresa	1	2	3	4	5	TOTAL %
Biotecnología, Medicina y Salud	1	2	2	14	16	35 (46%)
Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)	0	0	2	3	7	12 (16%)
Industria, Materiales y Nanotecnología	0	0	1	5	5	11 (14%)
Servicios Avanzados	0	0	1	4	5	10 (13%)
Energía y Medio Ambiente	0	0	2	1	5	8 (11%)
TOTAL	1	2	8	27	38	76 (100%)

Fuente: Los valores corresponden a la pregunta “¿Cómo valoraría la FPCUV del 1 al 5?”, donde 2 es “mala”, 3 es “regular”, 4 es “buena” y 5 es “excelente”

Fuente: Elaboración propia

En la valoración global, el área de Biotecnología, Medicina y Salud mantiene la tendencia positiva: el 20% puntúa con 5 y el 18% con 4, aunque también concentra el mayor número de valoraciones intermedias y bajas (7% en 3 y 1% en 2). Las áreas de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) (16%) e Industria, Materiales y Nanotecnología (14%) presentan una distribución equilibrada, con predominio de valoraciones en los niveles 4 y 5, y una ausencia de respuestas negativas (valor 1 y 2). Por su parte, Servicios Avanzados (13%) mantiene una evaluación globalmente favorable, con la mayoría de sus respuestas en los niveles altos y sin puntuaciones bajas. Finalmente, el área de Energía y Medio Ambiente (11%) muestra una dispersión moderada en las valoraciones, aunque sin respuestas en los valores mínimos, lo que sugiere una percepción estable y positiva del entorno del PCUV entre las empresas de este sector. En la Tabla 10 se presenta la distribución detallada de las frecuencias por área de actividad.



Tabla 10 Área de actividad vs valoración global FPCUV

Tamaño de empresa	1	2	3	4	5	TOTAL %
Biotecnología, Medicina y Salud	0	1	5	14	15	35 (46%)
Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)	0	1	2	5	4	12 (16%)
Industria, Materiales y Nanotecnología	0	0	1	5	5	11 (14%)
Servicios Avanzados	0	0	1	4	5	10 (13%)
Energía y Medio Ambiente	0	0	2	3	5	8 (11%)
TOTAL	1	2	8	27	38	76 (100%)

Fuente: Los valores corresponden a la pregunta “¿Cómo valoraría la FPCUV del 1 al 5?”, donde 2 es “mala”, 3 es “regular”, 4 es “buena” y 5 es “excelente”

Fuente: Elaboración propia

En síntesis, el área de Biotecnología, Medicina y Salud es la más representada y muestra una alta satisfacción y disposición a recomendar, aunque también presenta cierta polarización en las valoraciones. Las áreas de Industria, Materiales y Nanotecnología, TIC, Servicios Avanzados e Incubadoras mantienen una tendencia positiva, con la mayoría de las respuestas en los valores altos y ausencia de valoraciones negativas. El área de Energía y Medio Ambiente, aunque minoritaria, destaca por la concentración de valoraciones positivas y la ausencia de respuestas negativas.

Estos resultados sugieren que la satisfacción y la recomendación son elevadas en todas las áreas. Estos resultados sugieren que la satisfacción y la recomendación son elevadas en todas las áreas. Cabe destacar que el PCUV dispone de espacios e instalaciones de tipo laboratorio, una característica distintiva del Parc Científic, que facilita el desarrollo de actividades intensivas en investigación y desarrollo. Estas infraestructuras son difíciles de encontrar en otros emplazamientos como centros de negocios, aceleradoras, incubadoras o polígonos industriales. Las empresas de Biotecnología, Medicina y Salud requieren precisamente este tipo de espacios, lo que explica que su nivel de satisfacción sea superior al promedio.

6

CONCLUSIONES





7.1. Conclusiones generales

El Informe de percepción y valoración de los servicios prestados por la FPCUV (2025) confirma el grado de madurez alcanzado por el ecosistema empresarial del PCUV, así como el papel consolidado de la Fundación como actor de referencia en la promoción de la innovación. El estudio refleja una comunidad diversa, estable y comprometida, que reconoce en la FPCUV un socio institucional fiable y un entorno idóneo para su desarrollo. El análisis evidencia, además, la riqueza y heterogeneidad del tejido empresarial: conviven emprendedores, startups, spin-offs universitarias y compañías consolidadas, de distintos tamaños, sectores y trayectorias. Esta diversidad, unida a la homogeneidad de las valoraciones positivas, pone de relieve la capacidad de la FPCUV para ofrecer un modelo de gestión flexible y adaptativo, capaz de responder a realidades empresariales muy distintas dentro de un mismo ecosistema.

Las aportaciones cualitativas recabadas también aportan un valor significativo. Más que señalar carencias, expresan un deseo genuino de mejora y participación, centrado en aspectos cotidianos como los servicios de cafetería, restauración o networking. Estas observaciones se interpretan como una muestra de implicación y de interés por fortalecer la vida comunitaria del Parc, un signo característico de los entornos consolidados donde la satisfacción impulsa la colaboración. El resumen del informe se reduce en:

○ Percepción de los servicios prestados

Las empresas valoraron positivamente los servicios de la FPCUV con una puntuación media de 3,63 sobre 5, mejorando respecto a 2024. Las afirmaciones mejor valoradas fueron la confianza en el crecimiento futuro del PCUV (4,17), el deseo de permanencia a largo plazo (4,16) y la adecuación del entorno para empresas similares (4,14). La menor valoración correspondió a la colaboración activa entre empresas (2,99), reflejando diversidad en estrategias y necesidades colaborativas.

○ Satisfacción con los “servicios generales”:

La satisfacción con los servicios generales fue de 3,57, con mejoras respecto al año anterior. Los servicios mejor valorados incluyeron acceso 24 horas y vigilancia (4,11), recepción (4,11) y distribución de correo (4,01). El servicio menos valorado fue la cafetería, comedor y vending (2,95), indicando una oportunidad de mejora en la oferta de restauración.





○ Satisfacción con los “servicios de apoyo”

Los servicios de apoyo obtuvieron una valoración media de 3,46, ligeramente superior a 2024. El 68% de las empresas utilizó al menos uno de estos servicios. El apoyo en comunicación y marketing fue el mejor valorado (3,76), superando a la formación que lideraba el año anterior. Los servicios con menor valoración fueron el apoyo a la inversión (3,16) y la internacionalización (3,18), reflejando desafíos estructurales externos para las empresas innovadoras.

○ Satisfacción con los servicios preferentes de la UV

Los servicios preferentes, que incluyen recursos de la Universitat de València, recibieron una valoración media de 3,43, mejor que en 2024. El 65% de las empresas hizo uso de estos servicios. Los servicios científicos a través del SCSIE fueron los mejor valorados (3,57), mientras que el apoyo a la gestión de empleo y atracción de talento obtuvo la valoración más baja (3,32), evidenciando retos en la captación de talento.

○ Intención de recomendar la FPCUV

El 97% de las empresas otorgó una puntuación de 3 o más en la intención de recomendar el PCUV, con un 86% de promotores (puntuaciones 4 y 5). Las empresas con mayor antigüedad tienden a recomendar más, indicando que la experiencia positiva se consolida con el tiempo.

○ Valoración global de la FPCUV

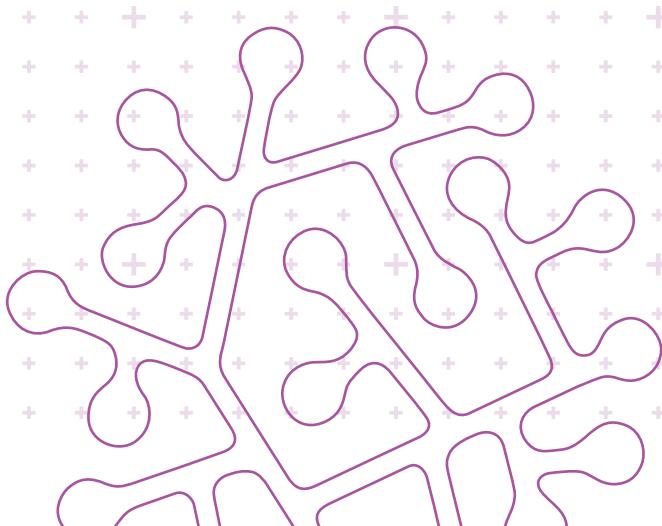
La valoración global fue muy positiva, con un 83% de empresas calificando con 4 o 5 puntos. Solo un 2% otorgó valoraciones por debajo de 3. Esto refleja una relación estable y satisfactoria entre la Fundación y las empresas



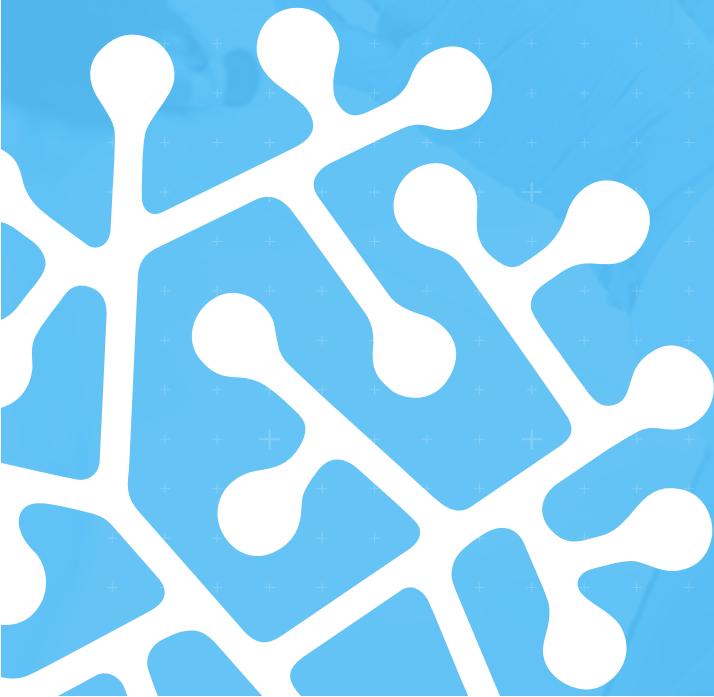
7.2. Implicaciones prácticas

El alto nivel de satisfacción constatado en este informe reafirma la solidez del modelo actual de gestión de la FPCUV, pero también sugiere nuevas oportunidades de avance. Las siguientes líneas de actuación pueden contribuir a reforzar la posición del Parc como entorno de referencia para la innovación y la colaboración universidad-empresa.

- Consolidar la comunidad y el bienestar interno: Mejorar los espacios de encuentro, la oferta de cafetería y restauración, y promover actividades que favorezcan la convivencia diaria reforzará la cohesión entre empresas y el sentido de pertenencia al Parc.
- Potenciar los servicios de apoyo y la conexión con la UV: Aumentar la difusión de los programas preferentes y facilitar su acceso ampliará el aprovechamiento de los recursos universitarios y fortalecerá la relación entre la investigación y el tejido productivo.
- Personalizar el acompañamiento a las empresas: Diseñar acciones adaptadas al tamaño, área y grado de madurez de cada organización permitirá ofrecer un valor diferencial, especialmente en ámbitos estratégicos como la financiación.
- Mantener la escucha activa y la mejora continua: La continuidad de este tipo de estudios debe considerarse un eje central de la política de calidad institucional. Escuchar, medir y ajustar fortalece la confianza y garantiza que las decisiones sigan basadas en evidencia.



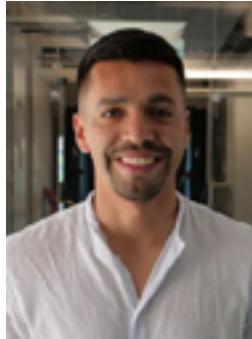
AUTORÍA Y PARTICIPACIÓN





Este Informe sobre la percepción y valoración de los servicios prestados por la FPCUV (2025) ha sido posible gracias al trabajo conjunto del equipo técnico y al apoyo institucional de la FPCUV

Autores del informe



Israel Javier Juma Michilena
*Técnico de proyecto
FPCUV*



Luis Cortés Guill
*Técnico Área
Económico-Financiera
FPCUV*

Dirección y Gerencia



Pedro Carrasco Sorlí
Director del PCUV



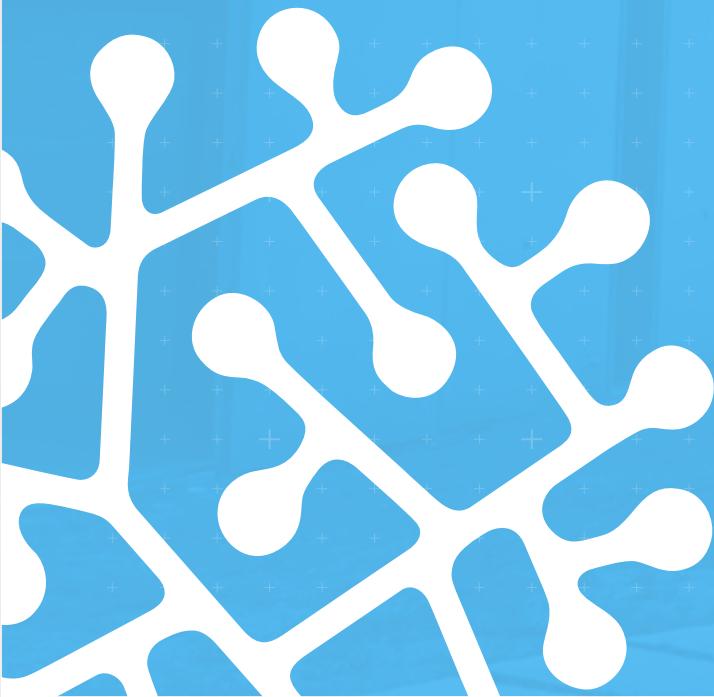
Fernando M. Zárraga Quintana
Gerente FPCUV

Marketing y Comunicación

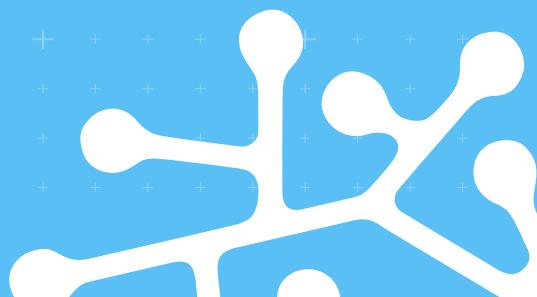


Kristin Suleng Furió
Técnica de Marketing y Comunicación, FPCUV

REFERENCIAS



- Adams, C., Walpolo, R., Schembri, A. M., & Harrison, R. (2022)** The ultimate question? Evaluating the use of Net Promoter Score in healthcare: A systematic review. *Health Expectations: An International Journal of Public Participation in Health Care and Health Policy*, 25(5), 2328–2339. <https://doi.org/10.1111/hex.13577>
- Gong, X. Y., Huang, T., & Choo, W. C. (2024)** Recommend or not: A comparative analysis of customer reviews to uncover factors influencing explicit online recommendation behavior in peer-to-peer accommodation. *European Research on Management and Business Economics*, 30(1), 1–18. <https://doi.org/10.1016/j.ideen.2023.100236>
- Jo, H. (2024)** Determinants of Word-of-Mouth in the Virtual Reality Market: A Focus on Aesthetic Attributes and Perceived Value. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 40(24), 8590–8606. <https://doi.org/10.1080/10447318.2023.2285644>
- Lecluyse, L., Knockaert, M., & Spithoven, A. (2019)** The contribution of science parks: a literature review and future research agenda. *The Journal of Technology Transfer*, 44(2), 559–595. <https://doi.org/10.1007/s10961-018-09712-x>
- Vadilla, A. E., Fitria, D., & Wahjono, S. I. (2025)** Exploring the Relationship Between Organizational Behavior and Job Satisfaction: Analysis Qualitative from PT. Mayora, TBK. Golden Ratio of Data in Summary, 5(3), 581–590. <https://doi.org/10.52970/grdis.v5i3.1261>
- Wu, M., Zhao, K., & Fils-Aime, F. (2022)** Response rates of online surveys in published research: A metaanalysis. *Computers in Human Behavior Reports*, 7, 100206. <https://doi.org/10.1016/j.chbr.2022.100206>



ANEXO I

CUESTIONARIO





Información de contacto

Nombre y apellido/s de la persona que rellena esta encuesta:

Nombre de la empresa (Denominación social):

NIF de la empresa:

Número de teléfono de la empresa:

Dirección e-mail genérica de la empresa:

Pregunta 1

*Valore su grado de satisfacción con los “servicios generales” ofrecidos por la FUNDACIÓ PARC CIENTÍFIC UNIVERSITAT DE VALÈNCIA (siendo 1: “nada satisfecho” y 5: “totalmente satisfecho”)

Nada satisfecho =1	Poco satisfecho =2	Indiferente =3	Muy satisfecho =4	Totalmente satisfecho =5
--------------------	--------------------	----------------	-------------------	--------------------------

Recepción y punto de información

Distribución de correo y mensajería

Acceso 24 horas y servicio de vigilancia-seguridad

Climatización [frío/calor]

Mantenimiento

Aparcamiento

Señalización corporativa

Fotocopiadoras/ Escáneres/ Impresoras de uso común

Telecomunicaciones (Internet, wifi, telefonía, etc.)

Equipamiento multimedia de las salas y espacios comunes

Cafetería-restaurante, comedor y vending

Gestión de residuos

Transporte público

Acceso preferente a instalaciones deportivas de la Universitat de València

Uso y alquiler de salas de uso común y del auditorio



Pregunta 2

*Valore su grado de satisfacción con los siguientes "servicios de apoyo" a las empresas ofrecidos por la FUNDACIÓ PARC CIENTÍFIC UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

(siendo 1: "nada satisfecho" y 5: "totalmente satisfecho")

Nada satisfecho =1	Poco satisfecho =2	Indiferente =3	Muy satisfecho =4	Totalmente satisfecho =5
--------------------	--------------------	----------------	-------------------	--------------------------

Orientación y asesoramiento para el desarrollo y consolidación de la empresa

Apoyo a la obtención de inversión y financiación

Apoyo a la internacionalización

Soporte a la participación en programas europeos

Apoyo en comunicación y marketing

Networking [desayunos, reuniones entre empresas, etc.]

Formación [talleres, seminarios, conferencias, sesiones informativas, publicaciones, etc.]

Pregunta 3

*Valore su grado de satisfacción con los “servicios preferentes” que tienen las empresas del PCUV con la UNIVERSITAT DE VALÈNCIA (siendo 1: “nada satisfecho” y 5: “totalmente satisfecho”)

	No puedo valorar, nunca lo he utilizado	Nada satisfecho =1	Poco satisfecho =2	Indiferente =3	Muy satisfecho =4	Totalmente satisfecho =5
--	---	--------------------	--------------------	----------------	-------------------	--------------------------

Servicios científicos a través del SCSIE (Servicio Central de Soporte a la Investigación Experimental) y/o de la Universidad)

Apoyo a la gestión de empleo y atracción de talento (UVempleo)

Formación en innovación y emprendimiento (UVemprén)

Servicios de ADEIT para la formación, capacitación de empleados, reclutamiento de personal ,etc.

Apoyo en comunicación y marketing

Networking (desayunos, reuniones entre empresas, etc.)

Formación (talleres, seminarios, conferencias, sesiones informativas, publicaciones, etc.)



Pregunta 4

*Valore su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones. (siendo 1: "nada de acuerdo" y 5: "totalmente de acuerdo")

Nada de acuerdo =1	Poco de acuerdo =2	Indiferente =3	Muy de acuerdo =4	Totalmente de acuerdo =5
--------------------	--------------------	----------------	-------------------	--------------------------

Me gustaría que mi empresa permanezca en el PCUV durante un largo periodo de tiempo

Creo que el PCUV va a continuar creciendo en los próximos años

El PCUV es una excelente solución para empresas con un perfil similar al de nuestra empresa

Las instalaciones del PCUV son excelentes

Colaboro de forma activa con otras empresas del PCUV

Las actividades (talleres, cursos, etc.) que se desarrollan en el PCUV son de gran valor para mi empresa

El precio que paga mi empresa por los servicios del PCUV es justo

El networking es una gran ventaja que ofrece el PCUV a mi empresa

Creo que el PCUV debe realizar muchos cambios para ser tan competitivo como otras entidades similares

Estar ubicada en el PCUV aumenta el prestigio de mi empresa

Las acciones de comunicación del PCUV permiten promocionar mi empresa

El PCUV potencia la atracción de inversión hacia mi empresa

Mi empresa está al corriente de las noticias y novedades relacionadas con el PCUV

Pregunta 5

¿Qué servicio o servicios “echa en falta” en el PARC CIENTÍFIC DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA (PCUV), y le gustaría que se valorara su puesta en marcha?

Pregunta 6

*¿Recomendaría el PARC CIENTÍFIC DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA (PCUV) a un/a amigo/a que busque ubicación para su empresa? Para ello utilice una escala de calificación de 1 a 5. *(siendo 1: “no lo recomendaría en absoluto” y 5: “lo recomendaría totalmente”)*



Pregunta 7

*En términos globales, ¿Cómo valoraría la FUNDACIÓ PARC CIENTÍFIC DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA (FPCUV)? Para ello utilice una escala de calificación de 1 a 5. *(siendo 1: “péssimo” y 5: “excelente”)*



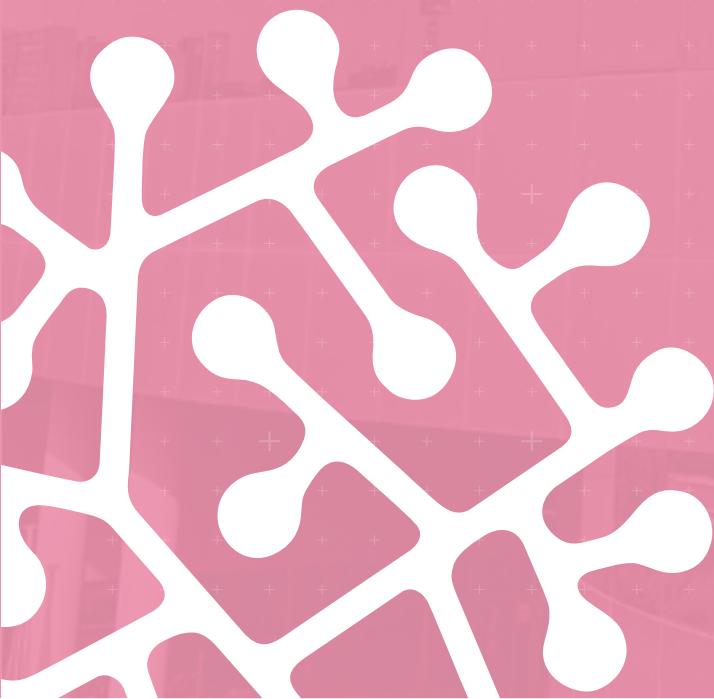


Pregunta 8

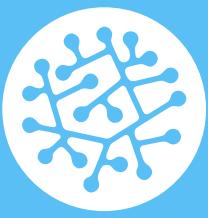
Recomendaciones o sugerencias de mejora al PARC CIENTÍFIC
DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA: *(Los comentarios ayudarán a
enmarcar pautas de mejora en el Programa, el Parc y la Fundació)*

ANEXO II

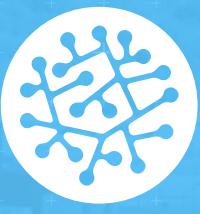
EMPRESAS PARTICIPANTES



+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	1. AEROFYBERS TECHNOLOGIES, S.L.	47. INSTITUTO IBIONS, S.L.P.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	2. AGRARIS BIOTECH	48. INTEGRAL RESEARCH GROUP, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	3. AGROSENSING, S.L.	49. INTELIGENCIA TURÍSTICA, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	4. AGROTAN NATURA, S.L.	50. ITAI ASESORES & CONSULTING, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	5. AJAX BIOSCIENCES, S.L. (AJAX DNA)	51. JOSÉ LUIS OLTRA CALATAYUD	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	6. ALBAVALOR, S.L.U.	52. KARAT CORPORATE, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	7. ALISAN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA, S.L.U.	53. MADEINPLANT, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	8. AMARANTO ASESORES DE GESTIÓN, S.L.U.	54. MATTHEW VENN	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	9. ANALOG DEVICES, S.L.U.	55. MEDITERRANEAN ALGAE TECHNOLOGIES, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	10. AP YACHT DESIGN, S.L.	56. MENDEL'S BRAIN, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	11. ARTHEX BIOTECH, S.L.	57. MOBILIZA CONSULTING, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	12. ASESORÍA CO2ZERO, S.L.	58. (NO REVELA IDENTIDAD)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	13. BIO2COAT, S.L.	59. OSCILLUM BIOTECHNOLOGY, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	14. BIONLINE, S.L.	60. OVERGENES, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	15. BIONTE NUTRITION, S.L.	61. PERSISKIN, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	16. BLUE-BOOST, S.L. (LATENCY)	62. POPLAC DEVELOPMENT, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	17. CANNAFLOS GENETICS, S.L.	63. Q'OMER BIOACTIVE INGREDIENTS, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	18. CLIMATE-KIC	64. RARA AVIS BIOTEC, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	19. COLECCIÓN ESPAÑOLA DE CULTIVOS TIPO. UNIVERSITAT DE VALÈNCIA	65. RED HAT, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	20. CUCARE DIAGNOSTICS, S.L.	66. SABARTECH, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	21. CULTURALINK, S.L.	67. SANTA BÁRBARA SMART HEALTH, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	22. DARWIN BIOPROSPECTING EXCELLENCE, S.L.	68. SONIDOS S2 PRODUCTIONS, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	23. DATIPIC, S.L.	69. SUEN RESEARCH TECHNOLOGIES, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	24. DAWAKO MEDTECH, S.L.	70. UBE CORPORATION EUROPE, S.A.U.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	25. DERMACLAIM LAB, S.L.	71. VALGENETICS, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	26. DIGITAL OPTICAL IMAGING TECHNOLOGIES, S.L.	72. VARDIER BRAND, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	27. DNAMIC BIOTECH, S.L.	73. VEGANIC NATURE, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	28. EDUK10 (JAVIER ROYO BRUNA)	74. VULKANIA LABS, S.L. – KANARA LABS	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	29. ENERGY BLIND, S.L. (ENERLIND)	75. WAY2CLOUD, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	30. EPIDISEASE, S.L.	76. WINUSBIO, S.L.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	31. EVOLUTIVE ADVANCED SOFTWARE SOLUTIONS, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	32. EVOLVING THERAPEUTICS, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	33. INDE UNLIMITED, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	34. FUNDACIÓN CANNA		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	35. FUNDACIÓN STICHTING CLIMATE-KIC INTERNATIONAL FOUNDATION DELEGACIÓN FUNDACIÓN EN ESPAÑA		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	36. GENETIC PARTNER SOLUTIONS, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	37. GREENBIS LABS, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	38. GUENNETIKOS GEN, S.L.U.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	39. HIGHLIGHT THERAPEUTICS, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	40. HUBALINNO, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	41. HYBRID IMAGING SYSTEMS, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	42. IMASD GESTIÓN INFORMÁTICA, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	43. IMP RESEARCH AND DISTRIBUTION, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	44. INNCEINNMAT, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	45. INNOVANDUM HEALTH, S.L.		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	46. INSTITUTO DE CIENCIA MOLECULAR. UNIVERSITAT DE VALÈNCIA		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+



PARC CIENTÍFIC
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA



PARC CIENTÍFIC
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA